

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Архангельский областной институт открытого образования»
(АО ИОО)

Кафедра управления и экономики образования

Программа профессиональной переподготовки
«Менеджмент и экономика»

Выпускная аттестационная работа

Проектирование программы мониторинга качества образования
(на примере ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж»)

Автор:
Гоголевская Елена Сергеевна
подпись _____
Научный руководитель:
Вашукова Ирина Сергеевна,
Заведующий кафедрой управления
и экономики образования
подпись _____

Архангельск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ», «МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ» | 7 |
| 1.1. Основные подходы к определению «Качество образования» | 7 |
| 1.2. Мониторинг как механизм повышения качества образования | 13 |
| 1.3. Нормативно-правовая документация в области мониторинга качества образования | 15 |
| ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ | 22 |
| 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ГАПОУ АО «НЯНДОМСКИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ КОЛЛЕДЖ» | 23 |
| 2.1. Характеристика ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж» | 23 |
| 2.2. Характеристика работы отдела менеджмента и мониторинга в ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж» | 26 |
| 2.3. Структура и содержание программы мониторинга качества образования в ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж» | 34 |
| ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2 | 41 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 42 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 43 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 45 |

ВВЕДЕНИЕ

Поиск концептуальных идей модернизации системы российского образования ныне все больше связывается с идеей его качества, которая многими научными и практическими работниками рассматривается как ключевая и доминирующая. Действительно, интенсивно разрабатываемые вопросы гуманизации и демократизации образования, интеграции учебной информации, индивидуализации, дифференциации и профилизации обучения, технологизации и информатизации образовательного процесса, управления педагогическими системами и др. по существу направлены на достижение одной из главных целей - повышения качества образования.

Согласно государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» одна из целей – это качество образования, которое характеризуется: вхождением Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, в том числе:

- обеспечением средневзвешенного результата Российской Федерации в группе международных исследований - не ниже 11,5 места в 2025 году;

- увеличением доли обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и малых городах, в которых созданы и функционируют центры образования естественно-научной и технологической направленностей - в 2025 году до 100 процентов;

- увеличением доли обучающихся образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, продемонстрировавших по итогам демонстрационного экзамена уровень, соответствующий национальным или международным стандартам - в 2025 году до 20 процентов;

- долей выпускников образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, занятых по виду деятельности и полученным компетенциям - в 2025 году до 62,8 процента;

- обеспечением возможности профессионального развития и обучения на протяжении всей профессиональной деятельности для педагогических работников, в том числе: увеличением доли педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации, в том числе в центрах непрерывного повышения профессионального мастерства - в 2025 году до 50 процентов.

Качество образования достаточно сложное и неоднозначное понятие. Существует множество разработок и исследований по этой проблеме, но до сих пор отсутствует согласованное мнение о сущности и содержании данной категории.

Как оценить качество образования в СПО? Проблема не только сложная, а сложнейшая в современных условиях. Требуется такая модель управления, которая бы позволила не только управлять образовательной деятельностью, но и качеством.

Правильная организация педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования, позволит принимать управленческие решения, совершенствующие учебный процесс.

Интерес к изучению исследования проблемы мониторинга нашел свое отражение в многочисленных исследованиях российских и зарубежных авторов: С .Е. Шишова, В. А. Кальнея, В. П. Панасюка, Г. В. Попова, И. М. Варнавиной, Т. М. Давыденко и других.

При работе над выпускной аттестационной работой были изучены труды, связанные непосредственно с качеством образования, разработкой технологий и механизмов управления: М. М. Поташника, А. Н. Майорова, И. С. Клеймана, В. М. Лизинского, Л. А. Башарина, В. М. Беспалько, Ю. А. Конаржевского, В. И. Андреева .

Наиболее полно вопросы управления качеством образования отражены в практико-ориентированной монографии «Управление качеством образования» под редакцией М.М.Поташника.

У Т. И. Шамовой и Т. М. Давыденко в работах кратко изложены основные положения по вопросам качества образования и образовательного мониторинга с выделением качества целей, условий, результатов, методик самоанализа, самооценки.

Мониторинг качества образования предоставит для управления в СПО сущностную, разностороннюю, системную и потому обладающую достаточной прогностической силой информацию.

Образовательный мониторинг позволит отследить результаты педагогической деятельности, что приведет к повышению ответственности, творческому росту педагогов, к стабильным качественным показателям.

Цель работы: организация деятельности по разработке программы мониторинга качества образования.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить понятия «качество образования», «мониторинг качества образования»;
- рассмотреть нормативные основы, регламентирующие качество образования и мониторинг качества образования;
- изучить структуру и содержание программ мониторинга качества образования в организациях СПО;
- описать процесс организации работы по проектированию программы мониторинга качества образования в ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж»;
- определить структуру и содержание программы мониторинга качества образования в ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж».

Объект: мониторинг качества образования.

Предмет: процесс проектирования программы мониторинга качества образования в организации СПО.

Теоретической основой исследования послужили законодательные и

нормативно-правовые акты, научные труды отечественных и зарубежных ученых, в том числе:

- ФЗ №273 от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации»;

- Указ Президента РФ от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (в действующей редакции).

- Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года».

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 сентября 2017 г. № 955 "Об утверждении показателей мониторинга системы образования";

- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017г. №1642 (с изменениями на 7 октября 2021 года);

Постановление Правительства Архангельской области от 12 октября 2012 года № 463-пп «Об утверждении государственной программы Архангельской области №Развитие образования и науки Архангельской области» (с изменениями на 08.04.2020г.)

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений.

1. ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ», «МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

1.1. Основные подходы к определению «Качество образования»

Обеспечение качества образования является обязанностью образовательной организации.

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы¹.

Анализируя категорию «качество образования», можно заметить, что в научной литературе существует несколько подходов к рассмотрению этого понятия (табл. 1).

Таблица 1

Подходы к определению понятия «качество образования»

| Автор | Содержание понятия |
|----------------|--|
| М.М. Поташник | Качество образования представляет как «соотношение цели и результата, как меры достижения целей при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития ученика». |
| В.П. Беспалько | Качество образования – комплексная характеристика, где главным показателем является качество знаний, определяемое совокупностью разделенных и независимых параметров. |
| В.И. Зверева | Выделяет факторы, влияющие на качество знаний: индивидуальные особенности учащихся (интересы, мотивы, склонности, здоровье), а также уровни преподавания, внеурочной воспитательной работы, сформированности общих и специальных умений, состояния сложившейся системы оценивания знаний учащихся, учебно-методического обеспечения процесса обучения (качество учебников, |

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 №2 73-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021)

| | |
|----------------------------|--|
| | учебно-методических комплексов для учителей и учащихся), внешнего влияния (семьи, средств массовой информации и др.). |
| М.В. Занин | Рассматривает качество как синоним эффективности процесса образования, главными факторами считает качество учебного плана, учебной программы и др., что характеризует собственно процесс образования. Качество образования определяется качеством процесса и качеством функционирования (состояния) системы образования. |
| В.П. Панасюк | Качество образования определяет как совокупность его свойств, которая обуславливает его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности ее социальных, психических и физических свойств. |
| А.И. Субетто | Качество образования – сложная категория и многоаспектная проблема, может быть раскрыто через категории свойства, структуры, это совокупность свойств, системы, количества, эффективности, оценки, управления и др. В этом случае можно утверждать, что качество: <ul style="list-style-type: none"> – это иерархическая система свойств; – динамичная, изменчивая категория; – категория, отражающая связь и взаимодействие элементов, из которых состоит тот или иной процесс или объект; – это основа существования объекта или процесса; – обуславливает специфичность, целостность, устойчивость объекта. |
| С.Е. Шишов В.А. Кальней | Качество образования – это социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. |
| А.А. Реан | Качество образования определяется: <ul style="list-style-type: none"> – степенью соответствия целей и результатов образования на уровне конкретной системы образования и на уровне конкретного образовательного учреждения; – соответствием между различными параметрами в оценке результата образования конкретного человека (качеством знаний, степенью сформированности соответствующих умений и навыков, развитостью соответствующих творческих и индивидуальных способностей, качеств личности и ценностных ориентаций); – степенью соответствия теоретических знаний и умений их практическому использованию в жизни и профессиональной деятельности при развитии потребности человека в постоянном обновлении своих знаний и умений. |

В рассмотренных определениях авторы выделяют различные аспекты понятия «качество образования»: подчеркивают целевой и содержательный аспект, выделяют этапный характер и условия, влияющие на качество

образования, а также указывают на наиболее значимый компонент образования – результат, который проявляется на уровне индивида. Этот результат складывается из социально обусловленных показателей: уровня знаний, умений, навыков, ценностного отношения к миру, других показателей, которыми должен обладать выпускник. Качество образования (как результат) отождествляют с компетентностью индивида (на соответствующем уровне образования). При этом результат, как «продукция» отрасли образования, должен соответствовать определенному нормативному уровню, установленному стандарту образования. Под стандартом мы будем понимать «нормативно технический документ, устанавливающий комплекс норм, правил, требований к объектам стандартизации, обязательный для исполнения в определенных областях деятельности, разработанный в установленном порядке и утвержденный компетентным органом»². В настоящее время в СПО осуществляется подготовка по ФГОС третьего поколения, которые определяют требования к результатам образования, структуре и условиям реализации основных образовательных программ, т. е. происходит ориентация на результат обучения. Из вышесказанного следует, что «качество образования – интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть названный процесс и каким целям он должен служить»³.

В конце 80-х – начале 90-х годов сложилось новое видение теоретико-методологических основ качества образования в рамках научной школы Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов, возглавляемой профессорами А.И. Субетто и Н.А. Селезневой. Качество образования рассматривается как философская категория и педагогическая проблема с позиций квалитологии – триединой науки, включающей в себя теорию качества, теорию оценки качества и теорию управления качеством.

² Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мижериков.-М.: Сфера, 2004 - 448 с.

³ Беликов В.А. Философия образования личности: деятельностный аспект : монография. - М.: ВЛАДОС, 2004 - 357 с.

Такой теоретико-методологический подход соответствует трактовке категории «качество» стандартов ISO и TQM.

Оценивая качество образования, можно выделить три вида оценок: качество содержания образования, качество результатов образования, качество технологии образования.

Н.А. Селезнева подходит к понятию «качество высшего образования» как к объекту системного исследования, поэтому термин «высшее образование» автор использует в трех смыслах: как результат, как процесс и как образовательная система. Категория «качество высшего образования» в работе представлена в узком и широком смысле. В узком смысле «качество высшего образования» понимается как качество подготовки специалистов с высшим образованием, а в широком смысле – как соответствие высшего образования потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам), условиям.

По мнению автора, оценка качества высшего образования – это мера качества высшего образования, которая выражает соотношенность измерений свойств с базой, фиксирующей эталонный уровень, норму качества⁴.

Качество образованности Н.А. Селезнева рассматривает как полиструктурный объект исследования, который включает качества воспитанности и качества обученности. При этом качество образованности выпускника вуза понимается как единство качеств личностного развития (духовно-нравственного, физического, интеллектуального, ценностно-мотивационного и др.) и качеств общекультурной и профессиональной подготовки (качества присвоенных структур социальной и профессиональной деятельности) и знаний (междисциплинарных, полидисциплинарных). Социальные и профессиональные компетенции выпускников вуза являются интегральными характеристиками качества его образованности. Н.А. Селезнева отождествляет результаты качества

⁴ Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования : лекция-доклад. Изд. 3-е. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003 - 95 с.

образования с уровнем подготовки студентов. Мы согласны с этим мнением и в дальнейшем в своем исследовании будем использовать эти понятия как тождественные⁵.

Однако есть и другие мнения. Так, М.Б. Чельшкова считает, что о качестве образования можно судить только в том случае, если сравнивать обучение студентов, имеющих одинаковый исходный уровень подготовки по дисциплине⁶.

Ряд авторов в своих исследованиях связывают проблемы качества образования с необходимым уровнем профессиональной компетентности, которой овладевает студент в процессе обучения. «Компетентность – это готовность и способность молодых людей, окончивших вуз, нести личную ответственность за собственное благополучие и благополучие общества»⁷. Профессиональная компетентность формируется как совокупность тех или иных компетенций информационного, коммуникативного, процессуального характера. М.А. Чошанов предлагает следующее определение: компетенции – это мобильность знания + гибкость метода + критичность мышления⁸.

В Болонской декларации унификацию качества высшего образования в странах Европы предлагалось осуществить, оценивая учебные курсы высших учебных заведений по так называемой системе кредитов – зачетных единиц, единых для всех учебных заведений, независимо от страны, и трактуемых как определенное количество учебного времени, отведенного на изучение дисциплины. После подписания Болонской декларации появились новые программы и проекты, содействующие реализации целей формирования общего европейского пространства высшего образования.

Итогом многолетних дискуссий о качестве образования стал вывод о

⁵ Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования : лекция-доклад. Изд. 3-е. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003 - 95 с.

⁶ Чельшкова М.Б., Хлебников В.А. Методологические подходы в оценке качества подготовки школьников и студентов // Проблемы качества образования, его нормирования и управления : сборник научных статей. - М., 1999 - С. 173–190.

⁷ Краевский В.В. Общие основы педагогики : учебник. - М.: Академия, 2003 - 256 с.

⁸ Чошанов М.А. Теория и технология проблемномодульного обучения в профессиональной школе. - Казань, 1996 -34 с.

том, что дать однозначное определение понятию «качество образования» невозможно.

Однако для практических целей под качеством образования решили понимать «качественные изменения» в учебном процессе и в среде, окружающей обучаемого, которые можно идентифицировать как улучшение знаний, умений и ценностей, приобретаемых обучаемым по завершении определенного этапа⁹.

Подведем некоторые итоги. В настоящее время, рассматривая понятие «качество образования», разные авторы используют три принципиально возможных подхода к его раскрытию, интерпретации.

Сторонники первого подхода предлагают работникам образования формы и методы управления качеством на основе концепции Всеобщего управления качеством (TQM) или международных стандартов качества ISO серии 9000:2001.

Второй подход ориентирован на достижения и аппарат педагогики. В рамках этой науки качество трактуется с традиционных позиций. Вне поля зрения оказываются его многие аспекты.

Третий подход предполагает использование аппарата и достижений комплекса наук для раскрытия качества образования, выбора методов и форм управления им, его оценки, где верхние слои представлены общенаучными теориями, положениями, идеями (философия, системология), средние – теориями, положениями, идеями ряда наук (педагогика, психология, квалитология, теория управления), ниже – специализированными теориями (дидактика, аксиология, теория внутривузовского управления)¹⁰.

Мы считаем, что выбор, как основного, третьего подхода обоснован его взвешенностью, а также тем, что он, по существу, включает в себя два других.

⁹ Чельшкова М.Б., Хлебников В.А. Методологические подходы в оценке качества подготовки школьников и студентов // Проблемы качества образования, его нормирования и управления : сборник научных статей. - М., 1999 - С. 173–190

¹⁰ Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования : лекция-доклад. Изд. 3-е. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003 - 95 с.

Данный подход является основой создания рейтинговой системы оценки качества предметной подготовки студентов¹¹.

1.2. Мониторинг как механизм повышения качества образования

Развитие рынка труда востребует профессионалов, владеющих не только специальными знаниями, но и определенными качествами, которые обеспечивают их конкурентоспособность, профессиональную мобильность, умение совмещать различные трудовые функции.

Сложившаяся за многие годы практика среднего профессионального образования недостаточно учитывает изменения социально-экономической ситуации в стране и новой образовательной парадигмы, основой которой становится признание личности развивающегося человека высшей социальной ценностью, т.е. парадигмы, направленной не только и не столько на производство, сколько на личность. Важное значение для совершенствования образовательной деятельности учреждений СПО в новых социально-экономических условиях имеет мониторинг профессиональной подготовки студентов колледжа как система наблюдений, оценки и прогноза изменений ее состояния.

Социальные и экономические изменения, произошедшие в нашей стране за последнее десятилетие, привели к жёсткой конкуренции на рынке труда, которая предъявляет к молодым специалистам более высокие требования. Формируется конкурентная среда, в которой способен развиваться и работать с наилучшей отдачей только специалист высокого уровня квалификации. В данных условиях возрастает ответственность учреждений профессионального образования за качество подготовки выпускников, причём не только перед государством, но и перед молодыми специалистами, которым предстоит пройти через жёсткий отбор на рынке

¹¹ 1) Ершова О.В. Модель рейтинговой системы оценки качества образования студентов технического университета // Вестник Башкирского университета. 2009. Т. 14. № 1 - С. 324–328.

2) Чупрова Л.В., Ершова О.В. Рейтинговая система оценки качества образования как фактор развития творческой активности студентов // Интернет-журнал Науковедение. 2013. № 4 - С. 73.

труда. Федеральный закон «Об образовании в РФ» предоставляет образовательным организациям большие полномочия в выборе стратегии своего развития, педагогических концепций и технологий, организационных методов работы и формировании содержания образования. Этот факт также возлагает на образовательные организации дополнительную ответственность за результаты своей образовательной деятельности.

В обозначенных условиях образовательные организации страны стоят перед необходимостью разработки таких рычагов воздействия на образовательный процесс, которые гарантировали бы достижение поставленных целей. Эффективной управленческой технологией, позволяющей отслеживать качество обучения студентов, является мониторинг. Мониторинг как управленческая технология в педагогике разрабатывается сравнительно недавно, хотя в других областях человеческой деятельности применяется достаточно основательно и эффективно.

Основываясь на анализе проблем мониторинга качества образования, в колледже были определены следующие этапы разработки мониторинга качества образования:

1. Разработка модели мониторинга;
2. Формирование критериальной базы;
3. Разработка алгоритмов и методик проведения мониторинга.

Для проведения мониторинга качества образования должны рассматриваться следующие направления:

- педагогические кадры, их квалификация;
- материально-техническая база;
- результативность воспитательного процесса;
- комплексно-методическое обеспечение учебного процесса;
- результативность учебного процесса.

Цель мониторинга - диагностика динамики профессионального развития обучающихся, коррекция процесса обучения.

Мониторинг качества образования включает в себя контроль качества обучения и воспитания, контроль научно-методической деятельности.

Система мониторинга должна охватывать главные задачи, стоящие перед колледжем, а также принятие управленческих решений по регулированию и коррекции, позволять осуществлять наблюдение, оценку и прогнозирование изменений ее состояния, она должна построена на основе дидактических принципов направленности процесса обучения на всестороннее гармоничное развитие личности, моделирования профессиональной деятельности, научности, систематичности и последовательности, диагностичности ожидаемых результатов, прогностичности.

Научно-методическое обеспечение системы мониторинга включает в себя разработку его содержания (на уровне деятельности ЦК, преподавателей, обучающихся), средств (анкеты, тесты, опросные листы, карты контроля и анализа учебно-воспитательной деятельности), методов сбора первичной информации (анкетирование, тестирование, опрос, педагогический контроль), методов измерения и оценки (рейтинг, шкала интервалов, шкала наименований, экспертный метод), методов педагогического прогнозирования.

1.3. Нормативно-правовая документация в области мониторинга качества образования

Организация планирования программы мониторинга основывается на ряде детерминант, обусловленных стандартами качества. К подобным детерминантам относится и соответствие нормативным документам федерального и регионального уровня.

Основные нормативные документы, на которые основывается построение системы мониторинга качества образования представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Нормативно-правовая документация в области мониторинга
качества образования**

| Нормативный документ | Основные тезисы |
|---|---|
| Федеральный уровень | |
| <p>Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об образовании в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.09.2021)</p> <p>Глава 12. Управление системой образования. Государственная регламентация образовательной деятельности</p> | <p>Управление системой образования включает в себя: проведение мониторинга в системе образования; независимую оценку качества образования, общественную и общественно-профессиональную аккредитацию.</p> <p>Государственная регламентация образовательной деятельности включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) лицензирование образовательной деятельности; 2) государственную аккредитацию образовательной деятельности; 3) государственный контроль (надзор) в сфере образования. <p>Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по результатам аккредитационной экспертизы, которая основана на принципах объективности ее проведения и ответственности экспертов за качество ее проведения.</p> <p>Предметом аккредитационной экспертизы является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам (далее - аккредитационная экспертиза). При проведении аккредитационной экспертизы образовательной деятельности по образовательным программам, которые обеспечивают реализацию образовательных стандартов, аккредитационная экспертиза в части содержания подготовки обучающихся не проводится.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. 2. Независимая оценка качества |

| | |
|--|---|
| | <p>образования включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся; 2) независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность. <p>На основе результатов независимой оценки качества образования могут формироваться рейтинги организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и (или) реализуемых ими образовательных программ.</p> <p>Независимая оценка качества подготовки обучающихся осуществляется также в рамках международных сопоставительных исследований в сфере образования в соответствии с критериями и требованиями российских, иностранных и международных организаций.</p> <p>Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее - организации), проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.</p> <p>Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями проводится по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость работников; удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций, а также доступность услуг для инвалидов.</p> |
| <p>Указ Президента РФ от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (в действующей редакции).</p> | <p>Согласно документу одной из задач в сфере профессионального образования – это модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ.</p> |
| <p>Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030</p> | <p>Согласно документу целевые показатели в рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов»:</p> |

| | |
|---|--|
| года». | <ul style="list-style-type: none"> - вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования; - формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся; - обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования; - создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций; - увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций, до 15 процентов; - увеличение числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года. |
| <p>Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017г. №1642 (с изменениями на 7 октября 2021 года).</p> | <p>Одна из основных целей программы – это качество образования, которое характеризуется: вхождением Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечением средневзвешенного результата Российской Федерации в группе международных исследований: не ниже 11,5 места в 2025 году; - увеличением доли обучающихся образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, продемонстрировавших по итогам демонстрационного экзамена уровень, соответствующий национальным или международным стандартам: в 2025 году - до 20 процентов; - долей выпускников образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального |

| | |
|--|---|
| | <p>образования, занятых по виду деятельности и полученным компетенциям: в 2025 году - до 62,8 процента;</p> <p>-обеспечением возможности профессионального развития и обучения на протяжении всей профессиональной деятельности для педагогических работников, в том числе: увеличением доли педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации, в том числе в центрах непрерывного повышения профессионального мастерства: в 2025 году - до 50 процентов.</p> |
| <p>Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 сентября 2017 г. № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»</p> | <p>В приказе рассмотрены основные показатели мониторинга системы образования. Показатели мониторинга профессионального образования представлены в приложении 1.</p> |
| <p>Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462 с изменениями и дополнениями 14 декабря 2017 г. "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации"</p> | <p>В процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.</p> |
| Региональный уровень | |
| <p>Постановление правительства Архангельской области от 12 октября 2012 г. № 463-пп « Об утверждении Государственной программы Архангельской области «Развитие образования и науки Архангельской области(с изменениями на 8 октября 2021 года). Подпрограмма № 3 "Развитие среднего профессионального образования"</p> | <p>Основная цель программы - повышение доступности, качества и эффективности образования в Архангельской области с учетом запросов личности, общества и государства.</p> <p>Основная цель подпрограммы - обеспечение потребностей экономики Архангельской области в квалифицированных кадрах со средним профессиональным образованием.</p> <p>Задачи подпрограммы: задача № 1 - формирование эффективной территориальноотраслевой организации ресурсов системы профессионального образования, ориентированной на потребности рынка труда Архангельской области; задача № 2 - повышение привлекательности</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>программ профессионального образования, востребованных на рынке труда Архангельской области;</p> <p>задача № 3 - модернизация государственно-общественной системы оценки качества профессионального образования.</p> <p>Согласно данному документу квалификации выпускников профессиональных образовательных организаций, их общие и профессиональные компетенции не в полной мере соответствуют требованиям работодателей. Основными причинами этого являются:</p> <p>1) отставание профессиональных образовательных организаций в модернизации учебноматериальной базы, ослабление связей с организациями, на базе которых осуществляется производственная практика обучающихся. Особенно резко это несоответствие проявляется в наиболее динамично развивающихся отраслях экономики (лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной отраслях, промышленном и строительном комплексах). Такое состояние дел приводит к недостаточному уровню подготовленности выпускников профессиональных образовательных организаций к применению современных производственных и управленческих технологий. Кроме того, учебно-материальная база профессиональных образовательных организаций требует поддержания на уровне, обеспечивающем безопасность для работников и обучающихся;</p> <p>2) недостаточно эффективное взаимодействие работодателей в Архангельской области и профессиональных образовательных организаций в части размещения средств работодателями на подготовку кадров для своих нужд, увеличения количества обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования по договорам о целевой контрактной подготовке;</p> <p>3) отсутствие в Архангельской области государственно-общественной системы оценки качества профессионального образования. Требования к качеству и содержанию образования со стороны работодателей не только не совпадают с реальными результатами профессиональных образовательных организаций, но и четко не определены.</p> |
|--|---|

Таким образом, качество образования является приоритетным направлением государственной политики системы образования РФ. Мониторинг качества образования – одна из ключевых задач образования на федеральном и региональном уровнях.

ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ

Теоретический анализ основных научных подходов к характеристике сущности и содержания категории «качество образования» позволил сделать вывод, что это понятие имеет иерархическую структуру, при этом уровень применения этого термина может быть различным. Можно говорить о качестве образования на международном уровне (т. е. создание единой международной конвенции по оценке качества); о качестве национальной системы образования; о качестве образовательной организации (вуза и его структурных подразделений); а также о качестве обучающегося (абитуриента – студента – выпускника). В контексте нашего исследования наиболее важным является применение анализируемой категории к обучающимся, и одним из направлений дальнейших исследований будет разработка и реализация рейтинговой оценки качества предметной подготовки будущих специалистов на личностном уровне.

Использование технологий мониторинга позволяет повысить эффективность контроля, рассмотреть показатели обучения в динамике, сравнить между собой рейтинговые показатели для разных обучающихся, разных групп, в разные моменты времени. У обучающихся появляются возможности проводить самодиагностику, а преподаватель обеспечивается эффективной обратной связью, позволяющей своевременно проводить коррекцию образовательной деятельности.

2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ГАПОУ АО «НЯНДОМСКИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1. Характеристика ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж»

Колледж является одним из старейших учебных заведений в Архангельской области, которое было основано 5 октября 1922 года приказом начальника Северной железной дороги от 8 февраля 1922 г № 24 как школа фабрично-заводского ученичества при паровозном депо станции Няндомы - крупного железнодорожного узла, который во многом определял и определяет инфраструктуру этого города и района на Русском Севере.

Учреждение передано в ведение Архангельской области распоряжением Правительства РФ от 03 декабря 2004 года № 1566-р.

Приказом Департамента образования и науки Архангельской области от 08 июня 2007 г. учреждение переименовано из государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 11» в государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Няндомский железнодорожный техникум».

Распоряжением главы администрации Архангельской области от 22 мая 2008 года ГАОУ СПО «Няндомский железнодорожный техникум» реорганизовано путем присоединения к нему государственного образовательного учреждения СПО «Няндомское медицинское училище».

Распоряжением Правительства Архангельской области от 27 января 2015 года ГАОУ СПО Архангельской области «Няндомский железнодорожный техникум» было переименовано в государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Архангельской области «Няндомский железнодорожный колледж».

На сегодня в области, это единственное учебное заведение среднего профессионального образования, обучающее железнодорожным профессиям и специальностям. Обеспечение безопасных, надежных и эффективно функционирующих процессов железнодорожного транспорта обуславливается подготовкой квалифицированных кадров и постоянным повышением их квалификации. Часть этих задач в регионе решает Няндомский железнодорожный колледж, который реализует основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования - программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих и программы подготовки специалистов среднего звена по направлениям железнодорожного и медицинского профиля, которые представлены в таблице 3.

Няндомский железнодорожный колледж является ресурсным центром профессионального образования для организаций железнодорожного и медицинских учреждений Архангельской области.

Тесное сотрудничество с предприятиями Северной железной дороги и филиалами ОАО «РЖД» устанавливает эффективные формы взаимодействия между сектором экономики железнодорожного транспорта и Няндомским железнодорожным колледжем. Его материально – технические условия и научно-методическое обеспечение дают возможность гибкого удовлетворения потребностей работодателей на уровне современных профессиональных стандартов.

Для Няндомского района колледж является градообразующей организацией. В 2022 году колледж отметит 100-летний юбилей. Главной оценкой работы Няндомского железнодорожного колледжа является высокая востребованность его выпускников, готовых к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

В настоящее время в колледже обучается 598 человек. Кадровый потенциал составляют 107 сотрудников, в том числе 40 человек педагогического состава.

Таблица 3

Профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования, информация о численности обучающихся на 01.09.2021 года

| Код | Наименование специальности/профессии | Форма обучения | Количество обучающихся |
|---|--|----------------|------------------------|
| Программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих | | | |
| 23.01.09 | Машинист локомотива | очная | 124 |
| 43.01.06 | Проводник на железнодорожном транспорте | очная | 59 |
| 23.01.10 | Слесарь по обслуживанию и ремонту подвижного состава | очная | 17 |
| Программы подготовки специалистов среднего звена | | | |
| 23.02.01 | Организация перевозок и управление на железнодорожном транспорте | очная | 116 |
| 23.02.06 | Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог | очная | 125 |
| 31.02.01 | Лечебное дело | очная | 48 |
| 34.02.01 | Сестринское дело | очная | 116 |
| 23.02.01 | Организация перевозок и управление на железнодорожном транспорте | заочная | 90 |
| 23.02.06 | Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог | заочная | 79 |

В колледже учебные аудитории и помещения для проведения занятий всех видов, оснащены оборудованием, техническими средствами обучения и материалами, учитывающие профессиональную направленность образовательной программы и требования федеральных стандартов.

2.2. Характеристика работы отдела менеджмента и мониторинга в ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж»

В колледже с 2016 года работает отдел менеджмента и мониторинга качества образования, отдел является структурным подразделением Няндомского железнодорожного колледжа. Отдел подчиняется директору колледжа. Непосредственное руководство работой отдела осуществляет начальник отдела, назначаемый на должность приказом директора.

В состав отдела входят:

- заместитель директора по УМР,
- заместитель директора по УПР,
- руководитель отделения по подготовке специалистов среднего звена,
- руководитель заочного отделения,
- руководитель отделения по подготовке квалифицированных рабочих или служащих,
- начальник отдела по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации,
- руководитель медицинского отделения.

В своей деятельности отдел менеджмента и мониторинга качества образования руководствуется:

- Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273 –ФЗ;
- Уставом ГАПОУ АО « Няндомский железнодорожный колледж», утвержденным распоряжением Министерства образования и науки Архангельской области № 692 от 27 апреля 2021 года;
- приказами, должностными инструкциями и другими нормативными документами ГАПОУ АО « Няндомский железнодорожный колледж»;
- положением об отделе менеджмента и мониторинга в ГАПОУ АО « Няндомский железнодорожный колледж».

Целью деятельности отдела является создание, функционирование и совершенствование системы мониторинга и анализа учебной деятельности как механизма обеспечения качества образования.

В рамках основной цели отдел выполняет следующие задачи:

- систематическое (в течение учебного года) и всестороннее изучение состояния учебного процесса в колледже и качества подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена по реализуемым образовательным программам в колледже;

- получение достоверной и объективной информации об условиях, организации, содержания и результатах образовательного процесса на всех его этапах;

- создание механизма мониторинговых исследований;

- координация (начальником отдела) деятельности всех субъектов мониторинга в колледже;

- совершенствование технологии информационно-аналитической деятельности на основе ИКТ;

- своевременное выявление изменений в образовательном пространстве колледжа (отделения, методические комиссии, преподаватели и мастера производственного обучения, студенты и слушатели курсов повышения квалификации) и внесение возможных корректив, обеспечивающих улучшение качества образования;

- своевременное выявление изменений в компонентах образовательного процесса (условиях, организации, содержания и выполнении, методическом обеспечении, результатах) и внесение корректив, обеспечивающих улучшение качества образования в ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж». Функции отдела представлены в таблице 4.

Функции отдела менеджмента и мониторинга в ГАПОУ АО
«Няндомский железнодорожный колледж»

| Направления деятельности | Функции |
|--|---|
| Организационная деятельность | Планирование и разработка процесса мониторинга, оценки, анализа и улучшения. |
| Аналитическая деятельность (анализ состояния и возможности улучшения компонентов образовательного процесса.) | Анализ качества условий (материально-технических, санитарно-гигиенических, нормативно-правовых, кадровых, учебно-методических) образовательного процесса в колледже. |
| | Анализ качества организации образовательного процесса в колледже: - режим работы и отдыха студентов и обучающихся; - распределение руководителями отделений колледжа учебной нагрузки и учет ее выполнения; - расписание учебных занятий; - качество отчетной документации по результатам успеваемости студентов (и другой по требованию) преподавателей и мастеров; - наличие и выполнение плана инспекционного контроля заместителей директора и руководителей отделений колледжа. |
| | Анализ качества содержания образовательного процесса в колледже, соответствия и выполнения документов: - профессиональные стандарты; - рабочий учебный план по профессиям и специальностям; - рабочие программы учебных дисциплин, профессиональных модулей и практик; - контрольно-оценочные средства (КОСы) по учебным дисциплинам, профессиональным модулям и практикам; |
| | Анализ качества учебной документации по учебным дисциплинам, профессиональным модулям и практикам в колледже: - журналы теоретического обучения; - тетради для контрольных работ; - экзаменационные ведомости экзамена по учебным дисциплинам; - экзаменационные ведомости экзамена квалификационного; - книга учета выдачи свидетельств об освоении профессионального модуля; - программы Государственной итоговой аттестации по профессиям и специальностям; - протоколы заседаний Государственной экзаменационной комиссии; |

| | |
|-----------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> -отчеты председателей Государственных экзаменационных комиссий; - записи о выдаче документов государственного образца. |
| | <p>Анализ результатов успеваемости студентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> -по результатам текущей успеваемости; -по результатам промежуточной аттестации; -по результатам итоговой аттестации; -по результатам независимых контрольных срезов. |
| Управленческая деятельность | Руководство мониторинговой деятельностью и контроль над развитием этого процесса. |
| | Разработка документированной процедуры мониторинга качества образовательного процесса. |
| | Разработка системы оценочных средств по мониторингу. |
| Информационная деятельность | Разработка информационно-аналитических материалов по результатам мониторинговых исследований, их распространение. |
| | Информирование руководства, преподавателей, мастеров, общественности о результатах деятельности отдела. |
| | <p>Публикация на сайте колледжа</p> <ul style="list-style-type: none"> - положения об отделе; -плана работы отдела по полугодиям (семестрам); -отчета начальника отдела о проделанной работе за учебный год. |

В марте 2021 года на заседание Совета колледжа был вынесен на рассмотрение вопрос качества образования в колледже.

Начальником отдела менеджмента и мониторинга была представлена сравнительная характеристика работы отдела менеджмента и мониторинга за 3 года деятельности на основании отчетов, а также сравнительная характеристика показателей деятельности профессиональной образовательной организации, подлежащей самообследованию.

Результаты анализа работы отдела менеджмента и мониторинга представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Сравнительная характеристика работы отдела менеджмента и мониторинга за
2017-2020 года**

| Направление | 2017-2018 уч.год | | | | 2018-2019 уч.год | | | | 2019-2020 уч.год | | | |
|---|---|-----------|--|-----------|---|-----------|--|-----------|---|-----------|--|-----------|
| Проверка планов инспекционного контроля | Выполнено без замечаний | | | | Выполнено без замечаний | | | | Выполнено без замечаний | | | |
| Соответствие успеваемости и качества знаний студентов государственному заданию. | Успеваемость, % гос.зад./пок. колледжа | | Качество, % гос.зад./пок. колледжа | | Успеваемость, % гос.зад./пок. колледжа | | Качество, % гос.зад./пок. колледжа | | Успеваемость, % гос.зад./пок. колледжа | | Качество, % гос.зад./пок. колледжа | |
| | ППК РС | ППС СЗ | ППК РС | ППС СЗ | ППК РС | ППС СЗ | ППК РС | ППС СЗ | ППК РС | ППС СЗ | ППК РС | ППС СЗ |
| | 95% | 93% | 21% | 32% | 95% | 95% | 21% | 35% | 95% | 95% | 21% | 35% |
| | 97,6% | 96,8% | 21,8% | 36,8% | 99,4% | 100% | 52,8% | 41,2% | 100% | 100% | 48% | 48% |
| | выполнено | | | | выполнено | | | | выполнено | | | |
| Проверка учебной нормативной документации | Документы были предоставлены в полном объеме и в срок. В документы внесены необходимые корректировки и изменения. | | | | Документация была предоставлена в срок. Замечания по проверке, оформлению и содержанию данных материалов преподавателям была сообщена на рабочем совещании. | | | | Документы были предоставлены в полном объеме и в срок. В документы внесены необходимые корректировки и изменения. | | | |
| Проверка документации о производственной и учебной практики. | Предоставлено в срок, замечаний нет | | | | Предоставлено в срок, замечаний нет | | | | Предоставлено в срок, замечаний нет | | | |

Сводный анализ показал, что ежегодно:

- Планы инспекционного контроля заместителей директора колледжа и руководителей отделения выполнены;
- государственное задание по успеваемости и качеству знаний на отделениях колледжа выполнено;
- учебная документация предоставляется в срок, необходимые корректировки и изменения вносятся соответственно;

- документация о производственной и учебной практике предоставлена в срок. Замечаний по оформлению и содержанию данных документов не было.

По данным результатам можно сделать вывод о том, что отделение ППССЗ обеспечивает положительную стабильную динамику по качеству обучения и успеваемости обучающихся, в отделение ППКРС такая динамика наблюдается только по показателю успеваемость обучающихся.

Сравнительная характеристика показателей деятельности профессиональной образовательной организации, подлежащей самообследованию, по которым замечена положительная или отрицательная динамика, представлена в таблице 6. Сравнительная характеристика показателей деятельности профессиональной образовательной организации, подлежащей самообследованию, сделана на основании документов, представленных в приложении 2.

Таблица 6

Сравнительная характеристика некоторых показателей деятельности профессиональной образовательной организации

| № п/п | Показатели | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
|-------|---|-------------|-------------|-------------|
| 1. | Образовательная деятельность | | | |
| 1.1 | Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, в том числе: | 202 человек | 185 человек | 199 человек |
| 1.1.1 | По очной форме обучения | 202 человек | 185 человек | 199 человек |
| 1.2 | Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам подготовки специалистов среднего звена, в том числе: | 531 человек | 574 человек | 536 человек |
| 1.2.1 | По очной форме обучения | 352 человек | 419 человек | 401 человек |
| 1.2.3 | По заочной форме обучения | 179 человек | 155 человек | 135 человек |
| 1.3 | Количество реализуемых образовательных программ среднего профессионального образования | 6 единиц | 6 единиц | 7 единиц |
| 1.4 | Численность студентов (курсантов), | 213 человек | 198 человек | 220 человек |

| | | | | |
|--------|---|-----------------------|------------------------|---------------------|
| | зачисленных на первый курс на очную форму обучения, за отчетный период | | | |
| 1.6 | Численность/удельный вес численности выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «хорошо» и «отлично», в общей численности выпускников | 162 человек/ 64% | 157 человек/ 83,5 % | 104 человек/63,8% |
| 1.8 | Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), обучающихся по очной форме обучения, получающих государственную академическую стипендию, в общей численности студентов | 214 человек/ 40,3% | 197 человек/ 32,6% | 210 человек/ 35% |
| 1.9 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников | 50 человек/ 43 % | 46 человек/ 43% | 43 человек/ 42% |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 43 человек/ 86% | 41 человек/ 89% | 37 человек/ 86% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 24 человек/ 48% | 20 человек/ 44% | 8 человек/ 19% |
| 1.11.1 | Высшая | 12 человек/ 24% | 9 человек/ 20% | 2 человек/ 5% |
| 1.11.2 | Первая | 12 человек/ 24% | 11 человек/ 24% | 6 человек/ 14% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации/профессиональную переподготовку за последние 3 года, в общей численности педагогических работников | 26 человек/ 52% | 31 человек/ 67% | 16 человек/ 37% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, участвующих в международных проектах и ассоциациях, в общей численности педагогических работников | 4 человек/ 8% | 4 человек/ 9% | 2 человек/ 4,6% |

По данным результатам можно сделать вывод о том, что замечена тенденция к снижению общей численности обучающихся, обучающихся по образовательным программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, общей численности обучающихся по образовательным программам подготовки специалистов среднего звена по заочной форме; численности выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «хорошо» и «отлично», в общей численности выпускников; численности студентов, обучающихся по очной форме обучения, получающих государственную академическую стипендию, в общей численности студентов в сравнении с 2017 годом; численности педагогических работников; численности педагогических работников, участвующих в международных проектах и ассоциациях.

Для повышения качества образования в колледже были предложены следующие механизмы:

- обновление учебных и методических материалов с учетом переориентации системы образования на новые результаты, связанные с навыками 21 века, развитие позитивных установок, мотивации обучения и стратегий поведения обучающихся в различных ситуациях, готовность жить в эпоху перемен;

- целенаправленное повышение квалификации учителей, направленное на повышение качества и эффективности работы преподавателей;

- ведение комплексного мониторинга образовательных достижений обучающихся и качества образования с использованием современных измерителей для комплексной оценки предметных, метапредметных и личностных результатов;

- широкое информирование профессионального сообщества и общественности о результатах и инструментарию исследований.

Одним из решений вопрос качества образования было создание программы мониторинга качества образования в ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж».

2.3. Структура и содержание программы мониторинга качества образования в ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж»

Законодательством об образовании предусмотрена самостоятельность образовательных организаций в принятии локальных нормативных актов в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом образовательной организации.

Образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, которые не урегулированы на федеральном и региональном уровнях в пределах своей компетенции¹².

Основанием для разработки программы явились следующие проблемы:

1. Изменения системного подхода к управлению качеством образования в колледже в связи с внедрением ФГОС.
2. Недостаточная работа по мотивации всех участников образовательного процесса на его качество: обучающихся, преподавателей, работодателей, родителей.
3. Незначительность позитивных изменений на протяжении последних трех лет в качественных показателях успеваемости обучающихся колледжа, наличие отрицательной динамики и тенденции к снижению в некоторых показателях.

Для проектирования программы мониторинга качества образования в колледже была создана рабочая группа, в которую вошли заместители директора по УМР, УПР, ВР, руководители отделений, а также преподаватель математики и информатики Гоголевская Е.С., осуществляющая в колледже организацию проведения ВПР и ЕГЭ.

Однако остается актуальной проблема построения системного мониторинга качества образования в колледже, определяемого

¹² Федеральный закон от 29.12.2012 №2 73-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021).

совокупностью показателей:

- качеством проектирования образовательной деятельности;
- качеством образовательного процесса;
- качеством педагогических условий и ресурсного обеспечения образовательного процесса:
- качеством организационной культуры образовательного процесса;
- качеством исследовательской деятельности;
- качеством управления развития человеческого потенциала;
- качеством результатов образовательной деятельности.

Проблемно-ориентированный анализ позволил установить, что для определения качества образования в колледже необходимы:

- во-первых, критерии и показатели оценки качества образования;
- во-вторых, контрольно-оценочные средства оценки качества образования в колледжа;
- в-третьих, работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;
- в-четвертых, изучение требований работодателей, прогноза рынка труда и перспектив социально-экономического развития региона;
- в-пятых системная работа в данном направлении.

Исследование менеджмента качества в образовании и его компонентов применительно к профессиональному обучению происходит различными методами. Наиболее эффективным и эргономичным методом выступает метод мониторинга - метод экспертной оценки. Экспертиза – процесс в рамках которого устанавливается соответствие заявленного качества товара, услуги (работы). В рамках образовательной системы метод экспертизы подразумевает выявление качества процессов системы образования, ее

компонентов и связей.

Данный метод достаточно практикоориентирован, поскольку не отражает больших затрат и способствует повышению эффективности организации, посредством выявления регрессных процессов внутри системы взаимодействия.

Поскольку основными составляющими процесса управления являются методологические основы, на которых зиждется структура управленческого решения, экспертный метод предполагает оценку качества по средствам анализа компонентов, а именно:

1. стратегии;
2. политики;
3. целей;
4. задач;
5. миссии.

Основными задачами мониторинга проблем являются установление возникающих в процессе управления проблем, требующих принятия управленческих решений, и формирование их перечня, определение степени безотлагательности их решения, определение проблемы, которая должна решаться в первую очередь, оценка состояния проблем и хода реализации принятых по ним решений.

Таким образом, планирование программ мониторинга основывается на соблюдении нормативных стандартов, а также выборе целей и выстраивании критериев экспертной оценки.

В целом в плане работы рабочей группы по разработке программы мониторинга качества образования можно выделить три этапа:

1) Аналитико-проектный

Основные виды деятельности:

- анализ состояния организации управления мониторингом качества образования в колледже;
- изучение нормативных документов, научной и методической

литературы по теме;

- мотивация субъектов образовательного процесса на осуществление мониторинговых исследований;

- разработка модели мониторинга качества образования:

- определение направлений мониторинговых исследований;
- определение критериев, показателей, исполнителей мониторинговых исследований;
- осуществление сбора способов получения информации о качестве образования;
- разработка механизмов оценки для проведения мониторинговых исследований, обработки, хранения, представления информации (методики, тестовые комплексы, анкеты, бланки и т.д.)

- подготовка нормативно-методических документов (локальных актов) и материалов для обеспечения функционирования мониторинга качества образования.

2) Основной

Основные виды деятельности:

- разработка системы мероприятий по реализации программы по основным направлениям деятельности образовательного учреждения;
- реализация программы «Мониторинг качества образования в колледже»;
- педагогический совет «Качество образования: запросы, оценки, пути достижения»;
- корректировка содержательной, организационной и управленческой сторон в процессе реализации программы;
- определение эффективности применяемых методик для оценки качества образования;

- оценка эффективности осуществления программы.

3) Обобщающий (2024 – 2025 гг.)

Основные виды деятельности:

- обработка, анализ, систематизация информации;
- сопоставление полученных результатов с поставленными целями;
- анализ затрат времени, усилий, средств;
- подготовка аналитических материалов;
- создание информационного банка по теме «Мониторинг качества образования»;
- принятие управленческих решений по результатам оценки качества образования;
- внедрение модели мониторинга качества образования в колледже.

Цель программы мониторинга качества образования обеспечение потребностей экономики Архангельской области в квалифицированных кадрах со средним профессиональным образованием.

Задачи программы:

1. Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в колледже.
2. Осуществить отбор, проектирование оценочно-критериальных комплексов и адаптацию методик и способов получения информации о качестве образования в колледже.
3. Подготовить нормативно-методические документы для обеспечения внутреннего мониторинга качества образования в колледже.
4. Определить набор методов и приемов для достижения показателей, определенных в нормативных документах.
5. Повышение квалификации кадров через методы саморазвития и саморефлексии, курсы повышения квалификации, стажировки.
6. Разработка и апробация модели обучения обучающихся на рабочем месте
7. Создать информационный банк по теме «Мониторинг качества

образования в колледже».

Ожидаемые результаты:

- создание ценностно-мотивационного поля для реализации мониторинга качества образования;
- отработка технологии мониторинга качества образования на уровне образовательной организации;
- внедрение основных блоков информационного обеспечения мониторинга качества образования;
- отработка процедуры получения диагностической информации о результатах обученности, состояния здоровья обучающихся, профессионализма педагогических и руководящих кадров;
- получение сведений о состоянии качества основных видов деятельности и результатов работы как в целом по колледжу, так и по отдельным методическим комиссиям;
- осуществление анализа результатов самообследования колледжа по качеству образования;
- создание банка данных по результатам мониторинговых исследований качества образования;
- рост личностных достижений педагогических работников и обучающихся;
- повышение качества обучения и среднего балла по результатам ГИА по итогам реализации образовательных программ по подготовке специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих, служащих;
- трудоустройство выпускников по приобретенной профессии/специальности не менее чем на 60% от общего числа выпуска.

Прогнозируемые показатели качества обучения и успеваемость представлены в таблице 7.

Таблица 7

Прогнозируемые показатели качества обучения и успеваемость

| | |
|-------------|---|
| Учебный год | Качество знаний (по итогам 2020-2021 учебного года 48% Успеваемость- 100%) |
| 2021-2022 | Качество 48,5% при успеваемости не ниже 99% |
| 2022-2023 | Качество 50% при. успеваемости не ниже 99% |
| 2023-2024 | Качество 51% при успеваемости не ниже 99% |
| 2024-2025 | Качество 52% при успеваемости не ниже 99% |

Результатом проектирования является разработанный проект программы мониторинга качества образования (см. приложение 3).

Разработанная программа «Мониторинг качества образования в ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж» на 2021-2025 годы направлена на создание механизмов устойчивого развития новой модели мониторинга качества образования в колледже, обеспечивающей образование, соответствующее государственному заказу, предполагает системную организацию управления качеством образования и определяет важнейшие условия, обеспечивающие его успешность.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2

ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж» сегодня – современное учреждение среднего профессионального образования. Колледж обладает достаточно эффективной системой менеджмента качества, которая включает в себя регулирование процессов, связанных с достижением образовательных целей.

Мониторинг качества образования находится на хорошем уровне, что подтверждается результатами самообследования организации. Мониторинг колледжа включает в себя три направления: качество условий, качество процессов и качество результатов. Но несмотря на хорошие показатели, есть проблемы, которые требуют внимания.

Ведение комплексного мониторинга образовательных достижений обучающихся и качества образования с использованием современных измерителей для комплексной оценки предметных, метапредметных и личностных результатов – один из механизмов повышения качества образования.

На наш взгляд, программа мониторинга качества является достаточно актуальной. Ввиду этого, нами разработана программа, основанная на мониторинге качества труда преподавателей колледжа, включающая в себя дифференцированную оценку качества процесса обучения, воспитания, вовлеченности, научного развития, индивидуальных достижений преподавателей колледжа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие системы образования обуславливает появление новых задач, решение которых обеспечит кадровое воспроизводство Российской Федерации. Мониторинг качества образования – неотъемлемая часть системы менеджмента качества, обеспечивающая решение педагогических задач среднего профессионального образования. На сегодняшний день мониторинг остается ключевой задачей в области обеспечения качества среднего профессионального образования. Рассматривая мониторинг с позиции менеджмента, следует отметить его функциональные направления: контроль и планирование. В рамках системы менеджмента качества, мониторинг проявляется в различных системах организации деятельности образовательного учреждения. В частности, система менеджмента качества направлена на регулирование отношений в области обеспечения качества систем обучения и воспитания.

Общая модель программ мониторинга основывается на внутренней среде организации, обеспечения соответствие программ федеральному государственному образовательному стандарту.

Наряду с системными компонентами образования (обучением и воспитанием), присутствует мониторинг кадрового, материального, экономического ресурса организации. В сущности, анализ данных подсистем подчиняется SMART системе целеполагания, а ведущим методом выступает экспертиза. Экспертные оценки – фундамент мониторинга. Критериальная экспертная оценка и экспертное заключение являются программным методом мониторинга качества среднего профессионального образования.

Цели работы достигнуты, задачи реализованы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 года №273 «Об образовании в Российской Федерации»// СПС КонсультантПлюс
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017г. №1642 (с изменениями на 7 октября 2021 года) // СПС КонсультантПлюс
3. Указ Президента РФ от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (в действующей редакции) // СПС КонсультантПлюс
4. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс
5. Региональная программа по совершенствованию механизмов управления качеством образования в Архангельской области на 2021-2024 годы утверждена распоряжением министерства образования Архангельской области от 12 июля 2021 года №1224.
6. Беликов В.А. Философия образования личности: деятельностный аспект : монография. - М.: ВЛАДОС, 2004 - 357 с.
7. Ершова О.В. Модель рейтинговой системы оценки качества образования студентов технического университета // Вестник Башкирского университета. 2009. Т. 14. № 1 - С. 324–328.
8. Краевский В.В. Общие основы педагогики : учебник. - М.: Академия, 2003 - 256 с.
9. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: лекция-доклад. Изд. 3-е. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003 - 95 с.
10. Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мижериков.-М.: Сфера, 2004 - 448 с.
11. Чельшкова М.Б., Хлебников В.А. Методологические подходы в оценке качества подготовки школьников и студентов // Проблемы качества

образования, его нормирования и управления : сборник научных статей. - М., 1999 - С. 173–190

12. Чошанов М.А. Теория и технология проблемномодульного обучения в профессиональной школе. - Казань, 1996 -34 с.

13. Чупрова Л.В., Ершова О.В. Рейтинговая система оценки качества образования как фактор развития творческой активности студентов // Интернетжурнал Науковедение. 2013. № 4 - С. 73.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Показателей мониторинга системы образования профессионального образования

| Профессиональное образование | |
|---|------------------------------------|
| Раздел/подраздел/показатель | Единица измерения/ форма оценки |
| 3. Сведения о развитии среднего профессионального образования | |
| 3.1. Уровень доступности среднего профессионального образования и численность населения, получающего среднее профессиональное образование | |
| 3.1.1. Охват молодежи образовательными программами среднего профессионального образования - программами подготовки квалифицированных рабочих, служащих (отношение численности студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, к численности населения в возрасте 15-17 лет). | процент |
| 3.1.2. Охват молодежи образовательными программами среднего профессионального образования - программами подготовки специалистов среднего звена (отношение численности студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, к численности населения в возрасте 15-19 лет). | процент |
| 3.1.3. Число поданных заявлений о приеме на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований в расчете на 100 бюджетных мест. | единица |
| 3.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам среднего профессионального образования | |
| 3.2.1. Удельный вес численности лиц, освоивших образовательные программы среднего профессионального образования с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, в общей численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование: | |
| программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих: | |
| с использованием электронного обучения; | процент |
| с использованием дистанционных образовательных технологий. | процент |
| программы подготовки специалистов среднего звена: | |
| с использованием электронного обучения; | процент |
| с использованием дистанционных образовательных технологий. | процент |
| 3.2.2. Удельный вес численности лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования - программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих на базе основного общего образования или среднего общего образования, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования - программам подготовки | |

| | |
|---|---------|
| квалифицированных рабочих, служащих: | |
| на базе основного общего образования; | процент |
| на базе среднего общего образования. | процент |
| 3.2.3. Удельный вес численности лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования - программам подготовки специалистов среднего звена на базе основного общего образования или среднего общего образования, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования - программам подготовки специалистов среднего звена: | |
| на базе основного общего образования; | процент |
| на базе среднего общего образования. | процент |
| 3.2.4. Структура численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования - программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, по формам обучения (удельный вес численности студентов соответствующей формы обучения в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования - программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих): | |
| очная форма обучения; | процент |
| очно-заочная форма обучения; | процент |
| заочная форма обучения. | процент |
| 3.2.5. Структура численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования - программам подготовки специалистов среднего звена, по формам обучения (удельный вес численности студентов соответствующей формы обучения в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования - программам подготовки специалистов среднего звена): | |
| очная форма обучения; | процент |
| очно-заочная форма обучения; | процент |
| заочная форма обучения. | процент |
| 3.2.6. Удельный вес численности лиц, обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| всего; | процент |
| программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих; | процент |
| программы подготовки специалистов среднего звена. | процент |
| 3.2.7. Удельный вес числа образовательных организаций, в которых осуществляется подготовка кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, требующим среднего профессионального образования, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования. | процент |
| 3.2.8. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования. | процент |
| 3.3. Кадровое обеспечение профессиональных образовательных | |

| | |
|---|---------|
| организаций и образовательных организаций высшего образования в части реализации образовательных программ среднего профессионального образования, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников | |
| 3.3.1. Удельный вес численности лиц, имеющих высшее образование или среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| высшее образование: | |
| всего; | процент |
| преподаватели; | процент |
| мастера производственного обучения; | процент |
| среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена: | |
| всего; | процент |
| преподаватели; | процент |
| мастера производственного обучения. | процент |
| 3.3.2. Удельный вес численности лиц, имеющих квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| высшую квалификационную категорию; | процент |
| первую квалификационную категорию. | процент |
| 3.3.3. Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 1 преподавателя и мастера производственного обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих; | человек |
| программы подготовки специалистов среднего звена. | человек |
| 3.3.4. Отношение среднемесячной заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения государственных и муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации. | процент |
| 3.3.5. Удельный вес численности педагогических работников, освоивших дополнительные профессиональные программы в форме стажировки в организациях (предприятиях) реального сектора экономики в течение последних 3-х лет, в общей численности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования. | процент |
| 3.3.6. Удельный вес численности преподавателей и мастеров | процент |

| | |
|---|-----------------|
| производственного обучения из числа работников реального сектора экономики, работающих на условиях внешнего совместительства, в общей численности преподавателей и мастеров производственного обучения организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования. | |
| 3.3.7. Удельный вес штатных преподавателей профессиональных образовательных организаций, желающих сменить работу, в общей численности штатных преподавателей профессиональных образовательных организаций. | процент |
| 3.3.8. Распространенность дополнительной занятости штатных преподавателей профессиональных образовательных организаций (удельный вес штатных преподавателей профессиональных образовательных организаций, имеющих дополнительную работу, в общей численности штатных преподавателей профессиональных образовательных организаций). | процент |
| 3.4. Материально-техническое и информационное обеспечение профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования | |
| 3.4.1. Обеспеченность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, общежитиями (удельный вес численности студентов, проживающих в общежитиях, в общей численности студентов, нуждающихся в общежитиях): | |
| программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих; | процент |
| программы подготовки специалистов среднего звена. | процент |
| 3.4.2. Обеспеченность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, сетью общественного питания. | процент |
| 3.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 студентов организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| всего; | единица |
| имеющих доступ к сети "Интернет". | единица |
| 3.4.4. Удельный вес числа организаций, имеющих доступ к сети "Интернет" с максимальной скоростью передачи данных 2 Мбит/сек и выше, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, подключенных к сети "Интернет". | процент |
| 3.4.5. Площадь учебно-лабораторных зданий (корпусов) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 1 студента. | квадратный метр |
| 3.5. Условия получения среднего профессионального образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами | |
| 3.5.1. Удельный вес числа зданий, доступных для маломобильных групп населения, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| учебно-лабораторные здания (корпуса); | процент |

| | |
|---|---------|
| здания общежитий. | процент |
| 3.5.2. Удельный вес численности студентов с ограниченными возможностями здоровья и студентов, имеющих инвалидность, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| студенты с ограниченными возможностями здоровья; | процент |
| из них инвалиды и дети-инвалиды; | процент |
| студенты, имеющие инвалидность (кроме студентов с ограниченными возможностями здоровья). | процент |
| 3.5.3. Структура численности студентов с ограниченными возможностями здоровья и студентов, имеющих инвалидность, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, по формам обучения: | |
| очная форма обучения; | процент |
| очно-заочная форма обучения; | процент |
| заочная форма обучения. | процент |
| 3.5.4. Удельный вес численности студентов с ограниченными возможностями здоровья и студентов, имеющих инвалидность, обучающихся по адаптированным образовательным программам, в общей численности студентов с ограниченными возможностями здоровья и студентов, имеющих инвалидность, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| всего; | процент |
| программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих; | процент |
| программы подготовки специалистов среднего звена. | процент |
| 3.6. Учебные и внеучебные достижения обучающихся лиц и профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы среднего профессионального образования | |
| 3.6.1. Удельный вес численности студентов, получающих государственные академические стипендии, в общей численности студентов очной формы обучения, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований: | |
| всего; | процент |
| программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих; | процент |
| программы подготовки специалистов среднего звена. | процент |
| 3.6.2. Уровень безработицы выпускников, завершивших обучение по образовательным программам среднего профессионального образования в течение трех лет, предшествовавших отчетному периоду: | |
| программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих; | процент |
| программы подготовки специалистов среднего звена. | процент |
| 3.6.3. Удельный вес численности лиц, обучающихся по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, требующим среднего профессионального образования, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования. | процент |
| 3.6.4. Удельный вес численности лиц, участвующих в региональных чемпионатах "Молодые профессионалы" (WorldSkills Russia), региональных этапах всероссийских олимпиад профессионального | процент |

| | |
|--|---------------|
| мастерства и отраслевых чемпионатах, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования. | |
| 3.6.5. Удельный вес числа субъектов Российской Федерации, чьи команды участвуют в национальных чемпионатах профессионального мастерства, в том числе в финале Национального чемпионата "Молодые профессионалы" (WorldSkills Russia), в общем числе субъектов Российской Федерации. | процент |
| 3.6.6. Удельный вес численности лиц, участвующих в национальных чемпионатах "Молодые профессионалы" (WorldSkills Russia), всероссийской олимпиаде профессионального мастерства, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования. | процент |
| 3.7. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность) | |
| 3.7.1. Темп роста числа организаций (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования. | процент |
| 3.8. Финансово-экономическая деятельность профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в части обеспечения реализации образовательных программ среднего профессионального образования | |
| 3.8.1. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств, полученных организациями, реализующими образовательные программы среднего профессионального образования, от реализации образовательных программ среднего профессионального образования. | процент |
| 3.8.2. Объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации, реализующие образовательные программы среднего профессионального образования, от реализации программ среднего профессионального образования в расчете на 1 студента, обучающегося по образовательным программам среднего профессионального образования. | тысяча рублей |
| 3.9. Структура профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования (в том числе характеристика филиалов) | |
| 3.9.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, которые реализуют образовательные программы среднего профессионального образования, в общем числе профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования. | процент |
| 3.9.2. Удельный вес числа образовательных организаций, создавших кафедры и иные структурные подразделения, обеспечивающие практическую подготовку студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, на базе организаций реального сектора экономики, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы, в общем числе организаций, реализующих образовательные программы | процент |

| | |
|--|---------|
| среднего профессионального образования. | |
| 3.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ среднего профессионального образования | |
| 3.10.1. Удельный вес площади зданий, оборудованной охранно-пожарной сигнализацией, в общей площади зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| учебно-лабораторные здания (корпуса); | процент |
| здания общежитий. | процент |
| 3.10.2. Удельный вес площади зданий, находящейся в аварийном состоянии, в общей площади зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| учебно-лабораторные здания (корпуса); | процент |
| здания общежитий. | процент |
| 3.10.3. Удельный вес площади зданий, требующей капитального ремонта, в общей площади зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования: | |
| учебно-лабораторные здания (корпуса); | процент |
| здания общежитий. | процент |

Приложение 2

**Показателей деятельности профессиональной образовательной
организации, подлежащей самообследованию за 2018-2020 гг.**

Утверждены
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от 10.12.2013 года, №1324

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ
ГАПОУ АО «НЯНДОМСКИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
(за 2018 год)**

| № п/п | Показатели | Единица измерения |
|---------|--|---------------------|
| 1. | Образовательная деятельность | |
| 1.1. | Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, в том числе: | 202 чел. |
| 1.1.1. | По очной форме обучения | 202 чел. |
| 1.1.2. | По очно-заочной форме обучения | 0 |
| 1.1.3. | По заочной форме обучения | 0 |
| 1.2. | Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам подготовки специалистов среднего звена, в том числе: | 531 чел. |
| 1.2.1. | По очной форме обучения | 352 чел. |
| 1.2.2. | По очно-заочной форме обучения | 0 |
| 1.2.3. | По заочной форме обучения | 179 чел. |
| 1.3. | Количество реализуемых образовательных программ среднего профессионального образования | 6 единиц |
| 1.4. | Численность студентов (курсантов), зачисленных на первый курс на очную форму обучения, за отчетный период | 213 чел. |
| 1.5. | Численность/удельный вес численности студентов (курсантов) из числа инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности студентов (курсантов) | 7 |
| 1.6. | Численность/удельный вес численности выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «хорошо» и «отлично», в общей численности выпускников | 254 / 162 / 64 % |
| 1.7. | Численность/удельный вес студентов (курсантов), ставших победителями и призерами олимпиад, конкурсов профессионального мастерства федерального и международного уровней, в общей численности студентов (курсантов) | 0 |
| 1.8. | Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), обучающихся по очной форме обучения, получающих государственную академическую стипендию, в общей численности студентов | 531 / 214 / 40,3 % |
| 1.9. | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников | 116/ 50/ 43 % |
| 1.10. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 50/ 43/ 86% |
| 1.11. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 50/ 24/ 48 % |
| 1.11.1. | Высшая | 50/ 12 / 24 % |
| 1.11.2. | Первая | 50/ 12/ 24 % |
| 1.12. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации/профессиональную переподготовку за последние 3 года, в общей численности педагогических работников | 50/ 26/ 52 % |
| 1.13. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, участвующих в международных проектах и ассоциациях, в общей численности педагогических работников | 50 /4/ 8 % |
| 1.14. | Общая численность студентов (курсантов) образовательной организации, обучающихся в филиале образовательной организации | 0 |
| 2. | Финансово-экономическая деятельность | |
| 2.1. | Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности) | 85 133,00 тыс. руб. |
| 2.2. | Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности) в расчете на одного педагогического работника | 2 503,9 тыс. руб. |
| 2.3. | Доходы образовательной организации из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного педагогического работника | 402,57 тыс. руб. |
| 2.4. | Отношение среднего заработка педагогического работника в образовательной организации (по всем видам финансового обеспечения (деятельности) к средней заработной плате по экономике региона | 100 % |
| 3. | Инфраструктура | |
| 3.1. | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного студента (курсанта) | 9,18 кв.м. |
| 3.2. | Количество компьютеров со сроком эксплуатации не более 5 лет в расчете на одного студента (курсанта) | 0,08 |
| 3.3. | Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), проживающих в общежитиях, в общей численности студентов (курсантов), нуждающихся в общежитиях | 48 % |

Директор



Т.П.Матвеевян

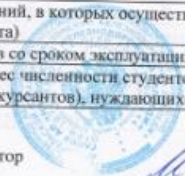
Утверждены
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от 10.12.2013 года, №1324

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ
ГБОУ СПО АО «АРХАНГЕЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(на 31.12.2019 года)**

| № п/п | Показатели | Единица измерения |
|--------|--|--------------------------|
| 1. | Образовательная деятельность | |
| 1.1. | Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, в том числе: | 185 человека |
| 1.1.1. | По очной форме обучения | 185 человека |
| 1.1.2. | По очно-заочной форме обучения | 0 |
| 1.1.3. | По заочной форме обучения | 0 |
| 1.2. | Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам подготовки специалистов среднего звена, в том числе: | 574 человек |
| 1.2.1. | По очной форме обучения | 419 человека |
| 1.2.2. | По очно-заочной форме обучения | |
| 1.2.3. | По заочной форме обучения | |
| 1.3. | Количество реализуемых образовательных программ среднего профессионального образования | 155 человека |
| 1.4. | Численность студентов (курсантов), зачисленных на первый курс на очную форму обучения, за отчетный период | 6 единиц 198 человека |
| 1.5. | Численность/удельный вес численности студентов (курсантов) из числа инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности студентов (курсантов) | 759/7 человек/0,92% |
| 1.6. | Численность/удельный вес численности выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «хорошо» и «отлично», в общей численности выпускников | 188/157 человек/83,5 % |
| 1.7. | Численность/удельный вес студентов (курсантов), ставших победителями и призерами олимпиад, конкурсов профессионального мастерства федерального и международного уровней, в общей численности студентов (курсантов) | 0 % |

| | | |
|---------|---|------------------------|
| 1.8. | Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), обучающихся по очной форме обучения, получающих государственную академическую стипендию, в общей численности студентов | 604/197 человек/32,6% |
| 1.9. | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников | 107/46/43% |
| 1.10. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 46/41/89% |
| 1.11. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 46/20/44% |
| 1.11.1. | Высшая | |
| 1.11.2. | Первая | 46/9/20% |
| 1.12. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации/профессиональную переподготовку за последние 3 года, в общей численности педагогических работников | 46/11/24% 46/31/67% |
| 1.13. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, участвующих в международных проектах и ассоциациях, в общей численности педагогических работников | 46/4/9% |
| 1.14. | Общая численность студентов (курсантов) образовательной организации, обучающихся в филиале образовательной организации | 0 |
| 2. | Финансово-экономическая деятельность | |
| 2.1. | Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности) | 101425,7 тыс.руб. |
| 2.2. | Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности) в расчете на одного педагогического работника | 2204,9 тыс.руб. |
| 2.3. | Доходы образовательной организации из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного педагогического работника | 260,1 тыс.руб. |
| 2.4. | Отношение среднего заработка педагогического работника в образовательной организации (по всем видам финансового обеспечения (деятельности) к средней заработной плате по экономике региона | 100 % |
| 3. | Инфраструктура | |
| 3.1. | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного студента (курсанта) | 9,18 кв.м. |
| 3.2. | Количество компьютеров со сроком эксплуатации не более 5 лет в расчете на одного студента (курсанта) | 0,08 |
| 3.3. | Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), проживающих в общежитиях, в общей численности студентов (курсантов), нуждающихся в общежитиях | 48 % |

Директор



Т.П. Матвеев

Утверждены
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от 10.12.2013 года, №1324

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ
ГАПОУ АО «НЯНДОМСКИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
(на 31.12.2020 года)**

| № п/п | Показатели | Единица измерения |
|-----------|--|-----------------------|
| 1. | Образовательная деятельность | |
| 1.1. | Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, в том числе: | 199 человека |
| 1.1.1. | По очной форме обучения | 199 человека |
| 1.1.2. | По очно-заочной форме обучения | 0 |
| 1.1.3. | По заочной форме обучения | 0 |
| 1.2. | Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам подготовки специалистов среднего звена, в том числе: | 536 человек |
| 1.2.1. | По очной форме обучения | 401 человека |
| 1.2.2. | По очно-заочной форме обучения | |
| 1.2.3. | По заочной форме обучения | 135 человека |
| 1.3. | Количество реализуемых образовательных программ среднего профессионального образования | 6 единиц |
| 1.4. | Численность студентов (курсантов), зачисленных на первый курс на очную форму обучения, за отчетный период | 220 человека |
| 1.5. | Численность/удельный вес численности студентов (курсантов) из числа инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности студентов (курсантов) | 735/6 человек/0,81% |
| 1.6. | Численность/удельный вес численности выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «хорошо» и «отлично», в общей численности выпускников | 163/104 человек/63,8% |
| 1.7. | Численность/удельный вес студентов (курсантов), ставших победителями и призерами олимпиад, конкурсов профессионального мастерства федерального и международного уровней, в общей численности студентов (курсантов) | 0 % |

| | | |
|-----------|---|---------------------|
| 1.8. | Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), обучающихся по очной форме обучения, получающих государственную академическую стипендию, в общей численности студентов | 600/210 человек/35% |
| 1.9. | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников | 109/43/42% |
| 1.10. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 43/37/86% |
| 1.11. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 43/8/19% |
| 1.11.1. | Высшая | 43/2/5% |
| 1.11.2. | Первая | 43/6/14% |
| 1.12. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации/профессиональную переподготовку за последние 3 года, в общей численности педагогических работников | 43/16/37% |
| 1.13. | Численность/удельный вес численности педагогических работников, участвующих в международных проектах и ассоциациях, в общей численности педагогических работников | 43/2/4,6% |
| 1.14. | Общая численность студентов (курсантов) образовательной организации, обучающихся в филиале образовательной организации | 0 |
| 2. | Финансово-экономическая деятельность | |
| 2.1. | Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности) | 91251,2 тыс.руб. |
| 2.2. | Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности) в расчете на одного педагогического работника | 2607,2 тыс.руб. |
| 2.3. | Доходы образовательной организации из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного педагогического работника | 260,3 тыс.руб. |
| 2.4. | Отношение среднего заработка педагогического работника в образовательной организации (по всем видам финансового обеспечения (деятельности) к средней заработной плате по экономике региона | 100 % |
| 3. | Инфраструктура | |
| 3.1. | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного студента (курсанта) | 9,18 кв.м. |
| 3.2. | Количество компьютеров со сроком эксплуатации не более 5 лет в расчете на одного студента (курсанта) | 0,08 |
| 3.3. | Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), проживающих в общежитиях, в общей численности студентов (курсантов), нуждающихся в общежитиях | 48 % |

Директор



Т.П. Матвеева

